

## 8

## ประเภทไร้รูป (Empty Categories) และทฤษฎีควบคุม (Control Theory)

### 8.1 ทฤษฎีผูกยึด และประเภทไร้รูป

ทฤษฎีผูกยึด เป็นทฤษฎีย่อยที่กล่าวถึง เงื่อนไขคุณสมบัติและความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยนาม (Nominal Expressions) ที่เป็นหน่วยแทน (anaphora) และหน่วยนามที่เป็นรูปหลัก (antecedents) ที่หน่วยแทนนั้น อ้างถึง ซึ่งหน่วยนามในที่นี้ไม่ได้จำกัดอยู่แต่เพียงหน่วยที่ปรากฏรูป หรือที่เรียกว่า ประเภทเปิดเผย (Overt Categories) เท่านั้น หากแต่ยังครอบคลุมไปถึงหน่วยที่ไม่ปรากฏรูป ซึ่งเรียกว่า ประเภทไร้รูป (Empty Categories) อีกด้วย

เราได้เห็นตัวอย่างของหน่วยนามไร้รูปประเภทต่างๆแล้ว ในเรื่องการย้ายตำแหน่งของหน่วยต่างๆ ใน**บทที่ 6** ในการย้ายตำแหน่งนี้ จะเห็นได้ว่า ตำแหน่งต้นทางที่หน่วยต่างๆย้ายออกไป ซึ่งเรา เรียกว่า ร่องรอย (trace) นั้น ก็ยังคงคุณสมบัติทางไวยากรณ์ที่จะเป็นไปตามเงื่อนไขทางไวยากรณ์ต่างๆ เพียงแต่ไม่ปรากฏรูปศัพท์เท่านั้น ความสัมพันธ์ระหว่าง หน่วยไร้รูปในตำแหน่งร่องรอย กับ หน่วยศัพท์ปรากฏรูปที่ย้ายออกไปจากตำแหน่งร่องรอย นั้น เป็นไปในลักษณะเช่นเดียวกันกับ ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยรูปแทน (anaphora) กับ หน่วยนามนำ (antecedent) โดย หน่วยไร้รูป ก็คือ หน่วยรูปแทน และ หน่วยปรากฏรูปที่ย้ายออกไปยังตำแหน่งอื่น ก็คือ รูปหลัก ของหน่วยรูปแทน ในตำแหน่งร่องรอย และหน่วยทั้งสองก็ต้องมีความสัมพันธ์ผูกยึดต่อกัน คือ อ้างถึงกัน ซึ่งแสดงโดยการมีดัชนีร่วมกัน ในโครงสร้าง

เราจะพิจารณาว่าหน่วยไร้รูปประเภทต่างๆนั้น เข้าข่ายหลักการผูกยึดหลักการใดบ้าง จึงขอยกหลักการผูกยึดมากล่าวไว้อีกครั้งหนึ่ง

#### หลักการผูกยึด (Binding Principles)

หลักการ A: รูปอ้างตาม ถูกผูกยึดในวิสัยเฉพาะที่ (local domain)

หลักการ B: รูปสรรพนาม เป็นอิสระในวิสัยเฉพาะที่

หลักการ C: รูปภาษาแทนสิ่งอ้างถึง เป็นอิสระ

สำหรับนิยามของการผูกยึดในที่นี้ ถือว่าเป็นหลักการการผูกยึดระหว่างหน่วยในตำแหน่งอาร์กิวเมนต์ หรือที่เรียกว่า ตำแหน่ง A (A-Position) เท่านั้น (ดูรายละเอียดเกี่ยวกับตำแหน่งอาร์กิวเมนต์ ได้ในหัวข้อ คลังศัพท์ และทฤษฎีที่**บทที่ 2**) การผูกยึดชนิดนี้ ชอมสกี (Chomsky 1982: 20) เรียกว่า การผูกยึดในตำแหน่ง อาร์กิวเมนต์ (A-Bind)

### 8.2 ประเภทไร้รูปชนิดหน่วยร่องรอย

ใน **บทที่ 6** เราได้กล่าวถึง ประเภทไร้รูปที่เป็น หน่วยร่องรอย 2 ประเภทคือ

1) หน่วยร่องรอยนามวลี (NP- Trace) จากการย้ายรูปศัพท์นามวลีออกไป ดังเช่น ในโครงสร้างกรรม(Passive) หรือ โครงสร้างยก (Raising) ในภาษาอังกฤษ เป็นต้น

2) หน่วยร่องรอยหน่วยสรรพนามคำถาม (WH-Trace) จากการย้ายรูปศัพท์คำถาม WH ออกไปไว้ในตำแหน่งหน้าอนุภาค ในโครงสร้างคำถาม WH ต่างๆในภาษาอังกฤษ เป็นต้น

หน่วยร่องรอยนามวลี

จะเห็นได้ในตัวอย่างโครงสร้างเอส ของประโยคกรรม ต่อไปนี้

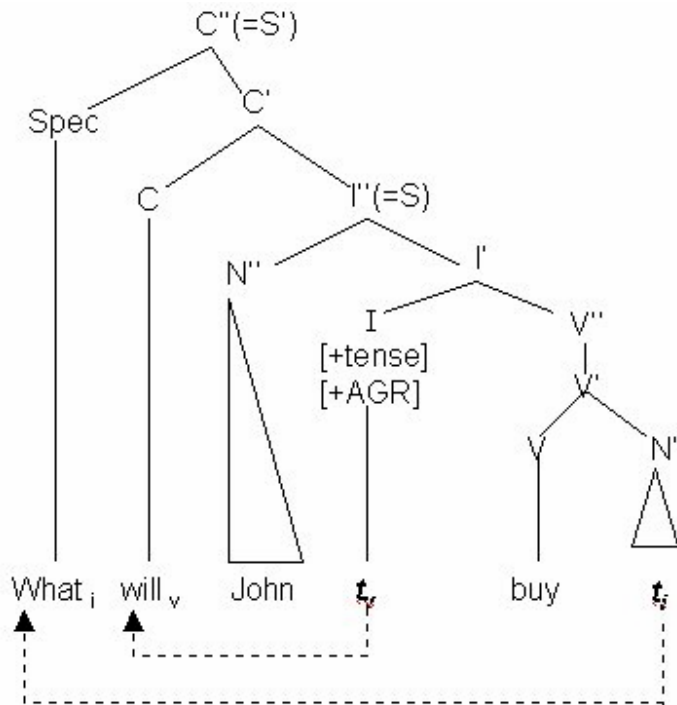
[<sub>NP</sub> Bill ]<sub>j</sub> be-PAST see-en [<sub>NP</sub> e ]<sub>j</sub>

จะเห็นได้ว่า หน่วยร່องรอยหน่วยนาม [<sub>NP</sub> e ]<sub>j</sub> "ผูกยึด" กับรูปหลัก [<sub>NP</sub> Bill ]<sub>j</sub> กล่าวคือ อ้างอิงร่วมกัน ซึ่งแสดงโดยการมีดัชนีร่วมกัน และ รูปหลัก บัญชาการปรากฏร่วมของหน่วยร່องรอย ทั้งนี้ภายในหน่วยกำกับเดียวกัน ซึ่งในที่นี้ก็คือหน่วยประโยคนั้นเอง ดังนั้นความสัมพันธ์ระหว่างรูปหลักและหน่วยร່องรอย ในประโยคนี้ ก็เป็นไปตามหลักการผูกยึดหลักการ A จึงกล่าวได้ว่า หน่วยร່องรอยหน่วยนาม มีคุณสมบัติของรูปแทนประเภทรูปอ้างอิงตาม และการตีความเป็นไปตามหลักการผูกยึดหลักการ A

หน่วยร່องรอยหน่วยสรรพนามคำถาม

ปรากฏในตัวอย่าง โครงสร้างเอส ต่อไปนี้

[<sub>CP</sub> [<sub>SPEC</sub> What ]<sub>j</sub> will [<sub>IP</sub> John buy [e]<sub>j</sub> ] ]



จะเห็นได้ว่า หน่วยสรรพนามคำถาม What ย้ายออกจากตำแหน่งกรรมของประโยค ซึ่งแสดงโดยหน่วยร່องรอยสรรพนามคำถาม [e] ไปยังตำแหน่งส่วนขยายเฉพาะ(Specifier) ของ C'' ซึ่งเป็น ตำแหน่งไม่ใช่อาร์กิวเมนต์ (Non-Argument position) หรือ ตำแหน่ง A (A-Bar Position) อยู่หน้าประโยค นอกขอบเขตประโยค ถึงแม้ว่าหน่วยสรรพนามคำถาม ในตำแหน่งส่วนขยายเฉพาะของ C'' จะมีดัชนีร่วมกับ หน่วยร່องรอยสรรพนามคำถาม นี้ และยังบัญชาการปรากฏร่วม(c-command) หน่วยร່องรอยสรรพนามคำถาม ก็ตาม แต่เนื่องจากตำแหน่งส่วนขยายเฉพาะ ของ C'' ไม่ใช่ตำแหน่งอาร์กิวเมนต์ และหน่วยร່องรอยสรรพนามคำถาม ไม่ได้ถูกผูกยึดกับหน่วยใด ๆที่อยู่ในตำแหน่งอาร์กิวเมนต์ ดังนั้น หน่วยร່องรอยสรรพนามคำถาม นี้ จึงถือว่าเป็นอิสระจากหน่วยในตำแหน่งอาร์กิวเมนต์หน่วยใด ๆก็ตาม ดังนั้น เมื่อพิจารณาตามหลักการผูกยึด ซึ่งเป็นหลักการความสัมพันธ์เชิงอ้างอิงของหน่วยในตำแหน่งอาร์กิวเมนต์แล้ว หน่วยร່องรอยสรรพนามคำถาม จึงมีคุณสมบัติสอดคล้องเป็นไปตามหลักการผูกยึดหลักการ C (รูปภาษาแทนสิ่งอ้างอิงเป็นอิสระ)

จึงกล่าวได้ว่า หน่วยร่อยรอย สรรพนามคำถาม มีคุณสมบัติของรูปแทนประเภทนามอ้างอิง (R-Expression) และการตีความเป็นไปตามหลักการผูกยึด C

### 8.3 หน่วยไร้รูปประเภทอื่น: หน่วยสรรพนามไร้รูป (pro) และ หน่วยกึ่งสรรพนามไร้รูป (PRO)

#### 8.3.1 หน่วยสรรพนามไร้รูป (pro, little pro)

ลักษณะกรอบคำที่มีความแตกต่างกันได้ในภาษาต่างๆ ที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ กรอบคำการละสรรพนาม (Pro-drop Parameter) กล่าวคือ บางภาษาจะมีการละรูปสรรพนาม หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ มีสรรพนามที่ไม่ปรากฏรูปได้ โดยสรรพนามที่ละได้หรือสรรพนามที่ไม่ปรากฏรูปนั้นมักจะเป็นสรรพนามที่ทำหน้าที่เป็นประธานของประโยค ดังเช่น ภาษาไทย ภาษาจีน ภาษาอิตาลี เป็นต้น ดังตัวอย่างภาษาอิตาลีต่อไปนี้ ซึ่งจะแสดงสรรพนามที่ไม่ปรากฏรูป โดยใช้  $[_{NP} \text{ pro}]$  ในประโยคชุด b. เทียบกับการใช้สรรพนามมีรูปปกติในประโยคชุด a. (ตัวอย่างดัดแปลงจาก Haegemann 1991: 413-416)

#### ภาษาอิตาลี

1a. lei ha telefonato.

He (3<sup>rd</sup> per, sg) has telephoned

1b.  $[_{NP} \text{ pro}]$  ha telefonato.

(3<sup>rd</sup> per., sg) has telephoned. (= He has telephoned)

2a. io ho telefonato.

I (1<sup>st</sup> per, sg) have telephoned.

2b.  $[_{NP} \text{ pro}]$  ho telefonato.

I (1<sup>st</sup> per, sg) have telephoned. (= I have telephoned)

3 Giacomo <sub>i</sub> ha detto che  $[_{IP} \text{ pro } _{i,j}]$  ha telefonato]

Giacomo has said that he (3<sup>rd</sup> per., sg) has telephoned.

4 Giacomo ha detto che  $[_{IP} \text{ pro}]$  ho telefonato]

Giacomo has said that I (1<sup>st</sup> per., sg) have telephoned.

จะเห็นได้ว่า สำหรับกรณีภาษาอิตาลีนี้ สรรพนามไร้รูป (pro) จะปรากฏในตำแหน่งประธานของประโยคได้ ซึ่งในกรณีนี้ เราทราบได้ว่า แม้ว่าในตำแหน่งประธานของประโยคจะไม่ปรากฏรูปศัพท์ใดๆ แต่ประโยคนั้นก็ต้องมีประธาน จาก หลักการหน่วยโปรเจกชันเพิ่มเติม (Extended Projection Principle (EPP)) ซึ่งกำหนดว่า "ทุกประโยคต้องมีประธาน" ดังนั้น ในกรณีประโยค 1b., 2b., 3, 4 ข้างต้น ในตำแหน่งส่วนขยายเฉพาะของหน่วย IP (ตำแหน่งประธานของประโยค) ก็ต้องมีหน่วยนามในตำแหน่งนั้นซึ่งไม่ปรากฏรูป

นอกจากนั้น เรายังเห็นข้อยืนยันได้ว่า มีหน่วยนาม(ซึ่งไม่ปรากฏรูป)ในตำแหน่งประธานดังกล่าว กล่าวคือ หน่วยนามดังกล่าวมีคุณสมบัติไวยากรณ์ในเรื่อง บุรุษ และ พจน์ ซึ่งจะแสดงในรูปกริยาซึ่งมีการผันรูปสอดคล้องกับ บุรุษ และ พจน์ ของหน่วยนามในตำแหน่งประธาน ดังตัวอย่างในประโยค 1b และ 2b

จะเห็นได้ว่าหน่วยนามไร้รูปดังกล่าวมีคุณสมบัติของสรรพนามอย่างชัดเจน กล่าวคือ ไม่ได้แสดงคุณสมบัติว่าเป็นร่อยรอยของหน่วยนาม (NP Trace) เพราะไม่ปรากฏรูปหลัก และนอกจากนั้น หน่วยนามไร้รูปดังกล่าวก็ยังมีเป็นอิสระภายในวิสัยเฉพาะที่ ซึ่งจะเห็นได้จากประโยคที่ 3 และ 4 ว่า หน่วยสรรพนามไร้รูป(pro) ในอนุพากย์ซ้อน

ไม่จำเป็นต้องอ้างถึงหน่วยนามที่นำหน้าในอนุภาคหลัก ซึ่งก็คือ หน่วยสรรพนามไว้รูปเป็นอิสระในอนุภาคย่อน ซึ่งเป็นวิสัยเฉพาะที่ หรือ หน่วยกำกับของหน่วยสรรพนามไว้รูปนั้น นั่นเอง

### ภาษาไทย

5. [<sub>NP</sub> pro ] โทรศัพทแล้ว
6. เขาบอกว่า [<sub>IP</sub> [<sub>NP</sub> pro ] โทรศัพทแล้ว ]

เนื่องจากภาษาไทยเป็นภาษาที่ไม่มีการบ่งชี้รูปบุรุษ พจน์ของประธาน ในรูปกริยา จะเห็นได้ว่า ในประโยคที่ 5 ประธานของประโยค จะอ้างถึงประธานที่เป็นบุรุษ พจน์ ไต าก็ได้ ซึ่งไม่ได้ปรากฏในวิสัยเฉพาะที่ ซึ่งในกรณีนี้คือ ประโยคใน ตัวอย่าง 5 และ อนุภาคย่อนใน ตัวอย่าง 6 เช่น รูปประโยค 5,6 อาจตีความว่า เขาโทรศัพทแล้ว, ฉัน โทรศัพทแล้ว, คุณโทรศัพทแล้ว ก็ได้ทั้งนั้น ขึ้นอยู่กับบริบทการใช้ประโยคนั้นๆ

ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า หน่วยสรรพนามไว้รูป (pro) มีคุณสมบัติของหน่วยสรรพนาม และการตีความ เป็นไปตามหลักการผูกยึดหลักการ B

จากหน่วยนามไว้รูป 3 ประเภทที่กล่าวถึงแล้วข้างต้น จะเห็นได้ว่า มีคุณสมบัติทางไวยากรณ์ ในด้านการผูก ยึด เทียบเคียงได้กับ หน่วยนามที่ปรากฏรูป 3 ประเภท และหากเราใช้ลักษณะ [+ anaphor] แสดงคุณสมบัติเด่นของ รูปอ้างอิงตาม (anaphor) และ ใช้ลักษณะ [+ pronominal] แสดงคุณสมบัติเด่นของหน่วยสรรพนาม จะแสดงเป็น แผนภูมิของประเภทต่างๆของหน่วยแทนได้ ดังนี้

หน่วยนามปรากฏรูป	หน่วยนามไม่ปรากฏรูป	ลักษณะ	หลักการผูกยึดที่มีผล
รูปอ้างอิงตาม	ร่องรอยหน่วยนาม (NP-Trace)	[+ anaphor, - pronominal]	หลักการ A
สรรพนาม	หน่วยสรรพนามไว้รูป (pro)	[- anaphor, + pronominal]	หลักการ B
รูปภาษาแทนสิ่งอ้างอิง (R-Expressions)	ร่องรอยหน่วยสรรพนามคำถาม (WH-Trace)	[- anaphor, - pronominal]	หลักการ C

กล่าวคือ ร่องรอยหน่วยนาม มีคุณสมบัติในเชิงผูกยึดเช่นเดียวกับ รูปอ้างอิงตาม ตามหลักการ A และหน่วย สรรพนามไว้รูป มีคุณสมบัติในเชิงผูกยึดเช่นเดียวกับสรรพนาม ตามหลักการ B และสำหรับ ร่องรอยหน่วยสรรพ นามคำถามนั้น มีคุณสมบัติในเชิงผูกยึดเช่นเดียวกับรูปภาษาแทนสิ่งอ้างอิง กล่าวคือ จะต้องเป็นอิสระ ไม่มีการผูก ยึดกับรูปหลักใด ๆ ทั้งสิ้น ตามหลักการ C

### 8.3.2 หน่วยกึ่งสรรพนามไว้รูป (PRO, Big PRO) และ ทฤษฎีควบคุม (Control Theory)

ในทุกภาษา ในอนุภาคย่อนประเภทกริยาไม่แท้หรือกริยากลาง กล่าวคือเป็นอนุภาคที่ไม่มีกาล อาจจะมี หน่วยนามไว้รูปในตำแหน่งประธานของอนุภาคย่อนนั้น ดังตัวอย่างภาษาอังกฤษต่อไปนี้

7. John asked [<sub>IP</sub> [<sub>NP</sub> e ] to go]

ในประโยค 7. อนุพากย์ซ้อนถึงแม้ว่า จะไม่มีกาลก็จะต้องมีตำแหน่งประธาน ตามหลักการโพรเจกชันเสริม (Extended Projection Principle) ที่กำหนดว่า “ทุกประโยค (IP) ต้องมีประธาน” แต่สำหรับตำแหน่งประธานของอนุพากย์ซ้อนไม่มีกาลในกรณีนี้ เป็นหน่วยนามที่ไม่มีรูปปรากฏ ซึ่งในตำแหน่งดังกล่าว จะมี หน่วยนามมีรูป ก็ได้ เช่น

8. John wanted [<sub>IP</sub> [<sub>NP</sub> Mary] to go]

สำหรับหน่วยนามไร้อรูปประเภทนี้ เป็นอีกประเภทหนึ่งแตกต่างจาก หน่วยรูปแทนไร้อรูป 3 ประเภทที่กล่าวมาแล้วข้างต้น กล่าวคือ เป็นหน่วยไร้อรูปที่เกิดขึ้นในอนุพากย์ไม่มีกาลเสมอ ซึ่งต่างจากหน่วยรูปแทน 3 ประเภทข้างต้น จึงจัดให้เป็นหน่วยรูปแทนไร้อรูปอีกประเภทหนึ่ง เรียกว่า หน่วยกึ่งสรรพนามไร้อรูป (PRO, Big PRO)

สำหรับคุณสมบัติของ หน่วยกึ่งสรรพนามไร้อรูป (PRO) นี้ เมื่อพิจารณาจากเงื่อนไขการผูกยึดจะเห็นว่า จะมีคุณสมบัติร่วมของทั้ง หน่วยสรรพนาม และ รูปอ้างอิงตาม ดังตัวอย่างเพิ่มเติมต่อไปนี้

7a. John<sub>i</sub> asked [<sub>IP</sub> [<sub>NP</sub> PRO<sub>i</sub>] to go]

9. John told Mary<sub>i</sub> [<sub>IP</sub> [<sub>NP</sub> PRO<sub>i</sub>] to go]

10. It is time [<sub>IP</sub> [<sub>NP</sub> PRO ] to go]

ในประโยค 7a. และ 9. PRO ต้องอ้างอิงรูปหลัก ใน วิสัยเฉพาะที่ ซึ่งในกรณีนี้ หากวิสัยเฉพาะที่ คือ อนุพากย์หลัก ซึ่งเป็นอนุพากย์กริยาแท้ คือเป็นอนุพากย์มีกาล โดยรูปหลักของ PRO ในประโยค 7a ก็คือ ประธานของอนุพากย์หลัก (John) และรูปหลักของ PRO ในประโยค 9 คือ กรรมของอนุพากย์หลัก (Mary) ดังนั้น เมื่อพิจารณา ประโยค 7a. และ 9 ก็จะทำให้เห็นว่า PRO มีคุณสมบัติของรูปอ้างอิงตาม คือ ต้องถูกผูกยึดภายในวิสัยเฉพาะที่

อย่างไรก็ตาม ในประโยค ที่ 10 PRO แสดงคุณสมบัติที่เหมือนกับสรรพนามไม่ชี้เฉพาะ กล่าวคือ เป็นอิสระ (ไม่ต้องอ้างอิงรูปหลักใดๆ) เพราะในประโยคที่ 10 PRO นั้นจะตีความว่า ใครโดยทั่วไป มิได้เฉพาะเจาะจง ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่า PRO มีคุณสมบัติทั้งเป็นสรรพนาม และเป็นรูปอ้างอิงตาม ซึ่งแสดงเป็นลักษณะได้ว่า [+ pronominal, + anaphor]

ขอมสกี (Chomsky 1986a:127) ยกตัวอย่างประโยคที่จะตีความ PRO ได้ทั้ง 2 ลักษณะดังนี้

11 . They asked me [how PRO to rig the boat]

ซึ่งสำหรับประโยคนี้ PRO อาจจะตีความได้ว่า อ้างถึง รูปหลักในอนุพากย์หลัก คือ They ซึ่งเป็นการตีความตามหลักการผูกยึด A หรืออาจจะตีความ PRO ว่าหมายถึง คนทั่วไป ซึ่งเป็นการตีความตามหลักการผูกยึด B

การตีความ PRO ต้องเป็นไปทั้งตามหลักการผูกยึด A และ หลักการผูกยึด B แต่เนื่องจากอันที่จริง หลักการผูกยึด A และหลักการผูกยึด B กล่าวถึงคุณสมบัติการผูกยึดที่ขัดแย้งกันภายใน “วิสัยเฉพาะที่” เดียวกัน กล่าวคือ PRO จะต้องทั้งถูกผูกยึดในวิสัยเฉพาะที่ ตามหลักการ A และต้องเป็นอิสระ ภายในวิสัยเฉพาะที่ ตามหลักการ B ซึ่ง “วิสัยเฉพาะที่” นี้ นิยามไว้ว่า เป็น “หน่วยกำกับ” (Governing Category) ดังได้กล่าวแล้วใน บทที่ 7 ดังนั้น การที่ PRO จะตีความได้ทั้งตามหลักการ A และ หลักการ B โดยไม่เกิดความขัดแย้ง ก็คือ PRO จะต้องไม่มีหน่วยกำกับ ซึ่งก็หมายความว่า PRO จะต้องเป็นหน่วยที่ไม่ถูกกำกับโดยหน่วยผู้กำกับใด ๆ ข้อสรุปนี้ เป็นที่รู้จักกันในนาม หลักการของ PRO (PRO Theorem) ตามที่เสนอไว้ใน Chomsky 1981 ซึ่งมีใจความว่า

หน่วย PRO จะต้องไม่ถูกกำกับ

PRO is ungoverned. (Chomsky 1986a: 183)

คุณสมบัติข้อนี้ของ PRO เป็นตัวกำหนดตำแหน่งที่ PRO จะเกิดได้ ซึ่งก็คือเฉพาะในตำแหน่งประธานของอนุพากย์กริยาไม่แท้ที่ไม่มีกาลเท่านั้น ซึ่งเป็นตำแหน่งที่ไม่มีหน่วยนามปรากฏรูปใด ๆ ปรากฏได้ ทั้งนี้เพราะ

ตำแหน่ง PRO ซึ่งไม่ถูกกำกับนั้นก็เป็นตำแหน่งที่ไม่มีกรณามธรรม (Case) เนื่องจากตามเงื่อนไขการกำหนดกรณามธรรม หน่วยกำหนดการกรต้องกำกับหน่วยที่ได้รับการกร และนอกจากนั้นตามหลักการกรโดยใช้การกร (Case Filter) แล้ว หน่วยนามทุกหน่วยที่ปรากฏรูป ต้องมีการกรณามธรรม (ดูรายละเอียดเรื่องทฤษฎีกำกับ ใน บทที่ 4 และทฤษฎีการกร ใน บทที่ 5)

การที่หน่วย PRO ในตำแหน่งประธานของอนุพากย์กริยาไม่เช่นนั้นไม่ถูกกำกับ เป็นเพราะในอนุพากย์กริยาไม่เช่นนั้น หน่วย INFL จะเป็นกริยากกลาง คือ ไม่มีกาล (tense) และ ไม่มีลักษณะสอดคล้องทางไวยากรณ์ (Agreement (AGR))(แสดงค่าลักษณะโดยให้ลักษณะ tense และ AGR มีค่าเป็นลบ) ซึ่งทำให้หน่วย INFL ไม่สามารถเป็นหน่วยผู้กำกับของตำแหน่งประธานของอนุพากย์ได้

สำหรับการตีความของหน่วย PRO นั้น ซึ่งในฐานะหน่วยรูปแทน ก็มีทั้งต้องอ้างอิงถึงรูปหลักตามคุณสมบัติของ PRO ที่เหมือนกับ รูปอ้างอิงตาม และต้องเป็นอิสระ ไม่อ้างอิงถึงรูปหลักใดๆ ตามคุณสมบัติของ PRO ที่เหมือนกับ หน่วยสรรพนาม จะเป็นไปตามเงื่อนไขที่สรุปไว้ในทฤษฎีควบคุม (Control Theory) ซึ่งเป็นเงื่อนไขเกี่ยวกับการกำหนดรูปหลักของหน่วยไร้รูป PRO โดยเฉพาะ

#### 8.4 ทฤษฎีควบคุม (Control Theory)

คำว่า ควบคุม (Control) นี้ เป็นคำที่ใช้เรียกความสัมพันธ์ในเชิงอ้างอิง ระหว่างหน่วยประธานที่ไม่ปรากฏรูปในอนุพากย์ช้อนซึ่งถือว่าเป็นหน่วย"ถูกควบคุม"(Controlled) กับหน่วยอื่นๆ ไม่ว่าจะปรากฏรูปหรือไม่ปรากฏรูป ซึ่งถือว่าเป็น "หน่วยควบคุม" (Controller) ซึ่งก็เป็นลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างหน่วย PRO (ในฐานะเป็นหน่วยถูกควบคุม กับหน่วยอื่นๆ(ในฐานะหน่วยควบคุม) นั่นเอง

เงื่อนไขการควบคุมของหน่วย PRO นั้นมีได้ 3 ลักษณะ ตามลักษณะการตีความของ PRO ที่จะเป็นอิสระหรือ ถูกควบคุมโดยรูปหลัก

1. หน่วย PRO ต้องอ้างอิงถึงรูปหลัก กรณีนี้เรียกว่า การควบคุมบังคับ (Obligatory Control)
2. หน่วย PRO ไม่อ้างอิงถึงรูปหลักใดๆ และจะตีความว่า เป็นสรรพนามไม่ชี้เฉพาะ กล่าวถึงคนทั่วไป หรือสิ่งของทั่วไป กรณีนี้ เรียกว่า การควบคุมไม่ชี้เฉพาะ (Arbitrary Control)
3. หน่วย PRO อาจจะตีความได้ทั้ง อ้างอิงถึงรูปหลัก หรือ ไม่อ้างอิงถึงรูปหลัก แต่หมายถึงคนหรือสิ่งทุกอย่างไป กรณีนี้เรียกว่า การควบคุมแบบเลือกได้ (Optional Control)

##### 8.4.1 การควบคุมบังคับ (Obligatory Control)

ในการควบคุมแบบบังคับ หน่วย PRO ซึ่งอยู่ในตำแหน่งประธานของอนุพากย์ช้อนกริยากกลาง (ไม่มีกาล) ต้องอ้างอิงถึงหน่วยนามในอนุพากย์หลัก ซึ่งจะมีการควบคุมได้ 2 กรณีคือ

##### 1.1 ควบคุมโดยหน่วยประธาน (Subject Control) หน่วย PRO ต้องอ้างอิง (ถูกควบคุมโดย)หน่วยประธานของอนุพากย์หลัก ตัวอย่างเช่น

7a. John<sub>i</sub> asked [<sub>IP</sub> [<sub>NP</sub> PRO<sub>i</sub> ] to go]

13. John<sub>i</sub> was eager [<sub>IP</sub> [<sub>NP</sub> PRO<sub>i</sub> ] to go]

##### 1.2 ควบคุมโดยหน่วยกรรม (Object Control) หน่วย PRO ต้องอ้างอิง (ถูกควบคุมโดย)หน่วยกรรมของอนุพากย์หลัก ตัวอย่างเช่น

9. John told Mary<sub>i</sub> [<sub>IP</sub> [<sub>NP</sub> PRO<sub>i</sub> ] to go]

13. John ordered Mary<sub>i</sub> [<sub>IP</sub> [<sub>NP</sub> PRO<sub>i</sub>] to behave herself<sub>i</sub>]

คุณสมบัติ "การควบคุมโดยประธาน" หรือ "การควบคุมโดยกรรม" นี้ เป็นคุณสมบัติที่กำหนดโดยกริยากริยาเช่น try, promise เป็นตัวอย่างของกลุ่มกริยาที่กำหนดให้ประธานของอนุพจน์หลักควบคุมหน่วย PRO เรียกว่า กริยาประธานควบคุม (Subject Control Verb) กริยา เช่น order, tell, allow เป็นตัวอย่างของกลุ่มกริยาที่กำหนดให้กรรมของอนุพจน์หลักควบคุมหน่วย PRO เรียกว่า กริยากรรมควบคุม (Object Control Verb)

สำหรับการควบคุมบังคับนี้ มีเงื่อนไขว่า หน่วยในอนุพจน์หลักที่ควบคุม PRO ไม่ว่าจะประธานหรือกรรม จะต้องอยู่ในตำแหน่งที่ บัญชาการปรากฏร่วมของ หน่วย PRO ซึ่งเงื่อนไขก็เช่นเดียวกับเงื่อนไขของการผูกมัดที่ว่า รูปหลักที่ผูกมัดหน่วยรูปแทน ต้อง บัญชาการปรากฏร่วมของ หน่วยรูปแทน ดังแสดงในตัวอย่างต่อไปนี้

14. John's sister<sub>i</sub> promised Mary [<sub>IP</sub> [<sub>NP</sub> PRO<sub>i</sub>] to behave herself<sub>i</sub> /\*himself.

15. John ordered Jack's sister<sub>i</sub> [<sub>IP</sub> [<sub>NP</sub> PRO<sub>i</sub>] to behave herself<sub>i</sub> /\*himself.

ในประโยค 14 กริยา promise เป็น "กริยาประธานควบคุม" ดังนั้นหน่วยประธานของอนุพจน์หลักจึงเป็นตัวควบคุมหน่วย PRO (หน่วย PRO อ้างถึง) และเนื่องจาก หน่วยนาม John แม้ว่าจะอยู่ในตำแหน่งหน่วยนามประธาน (John's sister) แต่ก็ยังเป็นหน่วยขยาย (Spec) ของหน่วยนามประธาน จึงไม่ใช่ตำแหน่งที่ บัญชาการปรากฏร่วมของ หน่วย PRO แต่หน่วยหลักของหน่วยนามประธาน ซึ่งก็คือ คำว่า "sister" อยู่ในตำแหน่งที่ บัญชาการปรากฏร่วมของ หน่วย PRO ดังนั้น หน่วยนาม "sister" จึงเป็นหน่วยที่ควบคุม หน่วย PRO (เป็นหน่วยที่ หน่วย PRO อ้างถึง)

ในประโยค 15 กริยา order เป็น "กริยากรรมควบคุม" ดังนั้นหน่วยกรรมของอนุพจน์หลักจึงเป็นตัวควบคุมหน่วย PRO (หน่วย PRO อ้างถึง) และเนื่องจาก หน่วยนาม Jack แม้ว่าจะอยู่ในตำแหน่งหน่วยนามกรรม (Jack's sister) แต่ก็ยังเป็นหน่วยขยาย (Spec) ของหน่วยนามกรรม จึงไม่ใช่ตำแหน่งที่ บัญชาการปรากฏร่วมของ หน่วย PRO แต่หน่วยหลักของหน่วยนามกรรม ซึ่งก็คือ sister อยู่ในตำแหน่งที่ บัญชาการปรากฏร่วมของ หน่วย PRO ดังนั้น หน่วยนาม 'sister' จึงเป็นหน่วยที่ควบคุม หน่วย PRO (เป็นหน่วยที่ หน่วย PRO อ้างถึง)

#### 8.4.2. การควบคุมไม่เฉพาะเจาะจง (Arbitrary Control)

ในการควบคุมไม่เฉพาะเจาะจง หน่วย PRO ซึ่งอยู่ในตำแหน่งประธานของอนุพจน์ช้อนกริยากลาง (ไม่มีกาล) ต้องเป็นอิสระ ไม่อ้างอิงรูปหลักใดๆ โดยจะมีความหมายเป็นสรรพนามไม่ชี้เฉพาะ กล่าวถึงคนทั่วไป สำหรับหน่วย PRO ที่มีความหมายไม่เฉพาะเจาะจงเช่นนี้ อาจจะแสดงในโครงสร้างเอสว่า เป็น หน่วย PRO ที่ไม่เฉพาะเจาะจง (Arbitrary PRO) โดยใช้ตัวห้อยล่าง arb ตัวอย่างเช่น

10. It is time [<sub>IP</sub> [<sub>NP</sub> PRO<sub>arb</sub>] to go]

16. [<sub>IP</sub> [<sub>NP</sub> PRO<sub>arb</sub>] to leave early] would annoy the boss.

#### 8.4.3. การควบคุมแบบเลือกได้ (Optional Control)

การ "เลือกได้" ในกรณีนี้ คือ การที่ หน่วย PRO มีการควบคุมได้ทั้ง 2 ลักษณะข้างต้น ขึ้นอยู่กับบริบทและการตีความว่าจะเป็นการควบคุมโดยประธาน หรือ กรรม (อ้างอิงหน่วยนามรูปหลัก) หรือ จะเป็นการควบคุมแบบไม่ชี้เฉพาะ (PRO เป็นสรรพนามชี้เฉพาะ ไม่มีรูปหลัก อ้างถึงคนทั่วไป) ตัวอย่างเช่น ประโยค 11. ที่ได้อธิบายไว้แล้วข้างต้น

11a . They<sub>i</sub> asked me [how PRO<sub>i</sub> to rig the boat]

11b. They asked me [how PRO<sub>arb</sub> to rig the boat]

ประโยค 11a. แสดงการตีความแบบควบคุมโดยประธาน ส่วนประโยค 11b. แสดงการควบคุมแบบไม่ชี้เฉพาะ

### 8.5 สรุปคุณสมบัติของหน่วยไร้รูปประเภทต่าง ๆ

แผนภูมิต่อไปนี้จะแสดงคุณสมบัติของหน่วยไร้รูป (Empty categories) ประเภทต่างๆ เทียบกับหน่วยนามปรากฏรูปที่มีคุณสมบัติในเชิงอ้างอิงเช่นเดียวกัน

หน่วยนามปรากฏรูป	หน่วยนามไม่ปรากฏรูป	ลักษณะ	หลักการตีความ
รูปอ้างอิงตาม	ร่องรอยหน่วยนาม (NP-Trace)	[+ anaphor, - pronominal]	หลักการผูกยึด A
สรรพนาม	หน่วยสรรพนามไร้รูป ("little" pro)	[- anaphor, + pronominal]	หลักการผูกยึด B
หน่วยนามอ้างอิง (R-Expressions)	ร่องรอยหน่วย สรรพนาม คำถาม (WH-Trace)	[- anaphor, - pronominal]	หลักการผูกยึด C
-	หน่วยกึ่งสรรพนาม ("big" PRO)	[+ anaphor, + pronominal]	ทฤษฎีควบคุม

กล่าวคือ หน่วยไร้รูปประเภทร่องรอยหน่วยนาม จะมีคุณสมบัติเชิงผูกยึดเหมือนกับรูปอ้างอิงตาม คือ ต้องถูกผูกยึดในวิสัยเฉพาะที่ ตามหลักการ A ของการผูกยึด ส่วนหน่วยไร้รูปประเภทร่องรอยหน่วยสรรพนามไร้รูป จะมีคุณสมบัติเชิงผูกยึดเหมือนกับสรรพนาม คือ ต้องเป็นอิสระ (ไม่ถูกผูกยึด) ในวิสัยเฉพาะที่ ตามหลักการ B ของการผูกยึด และ หน่วยไร้รูปประเภทร่องรอยหน่วยสรรพนามคำถาม จะมีคุณสมบัติเชิงผูกยึดเหมือนกับหน่วยนามอ้างอิง คือ ต้องเป็นอิสระเสมอ ถูกผูกยึดไม่ได้ แต่สำหรับหน่วยไร้รูปประเภทร่องรอยหน่วยกึ่งสรรพนามนั้น เป็นหน่วยไร้รูปที่ไม่มีหน่วยปรากฏรูปใด ๆ มีคุณสมบัติเทียบเคียงได้ เนื่องจาก เจื่อนไซตำแหน่งของหน่วยกึ่งสรรพนามนั้นเป็นตำแหน่งที่ไม่มีหน่วยปรากฏรูปใด ๆ ปรากฏได้ ดังนั้น การอ้างอิงของหน่วยกึ่งสรรพนามจึงไม่เกี่ยวข้องกับหลักการผูกยึดใด ๆ ทั้งสิ้น โดยการอ้างอิงของหน่วยกึ่งสรรพนามนี้จะอธิบายได้ด้วยทฤษฎีการควบคุม

### 8.6 เจื่อนไซการปรากฏของหน่วยนามไร้รูป (Empty categories)

#### 8.6.1 หลักการหน่วยไร้รูป (Empty Category principle, ECP)

เราจะเห็นได้ว่า หน่วยไร้รูปประเภทต่าง ๆ นั้น มีคุณสมบัติ เจื่อนไซทางไวยากรณ์เฉพาะประเภท และไม่ได้ปรากฏในประโยคต่าง ๆ อย่างไม่มีหลักไม่มีเกณฑ์ ในภาษาก็จะต้องมีระเบียบหลักเกณฑ์กำหนดไว้โดยชัดเจนว่า

- 1) หน่วยไร้รูปจะปรากฏในเจื่อนไซทางไวยากรณ์ลักษณะใด
- 2) หน่วยไร้รูปจะมีการตีความอย่างไร



ในแผนภูมิข้างต้น เราได้เห็นหลักเกณฑ์สำหรับการตีความหน่วยไรรูปแต่ละประเภทแล้ว สำหรับเงื่อนไขการปรากฏของหน่วยไรรูปโดยรวมนั้น ชอมสกี (Chomsky 1986b: 17 และงานต่อ ๆ มา) ได้เสนอเงื่อนไขไว้ โดยสรุปจากลักษณะร่วมของหน่วยไรรูปประเภทต่างๆ ดังนี้

### หลักการหน่วยไรรูป (Empty Category Principle, ECP)

หน่วยไรรูปที่ไม่มีคุณสมบัติสรรพนาม ต้องถูกกำกับอย่างสมบูรณ์

A nonpronominal empty category must be **properly governed**.

หน่วยไรรูปที่ไม่มีคุณสมบัติสรรพนาม (มีลักษณะ  $\bar{\alpha}$ -pronominal) ก็คือ ร่องรอยหน่วยนาม (NP-Trace) และร่องรอยหน่วยสรรพนามคำถาม (WH-Trace) ซึ่งกล่าวโดยรวมก็คือ หน่วยไรรูปที่เป็นผลจากการโยกย้ายตำแหน่งของนามต่างๆ ทั้งหน่วยนามปกติ และหน่วยสรรพนามคำถาม ซึ่งจะมีเงื่อนไขว่าจะต้องถูกกำกับในลักษณะพิเศษ ซึ่งชอมสกีเรียกว่า การกำกับอย่างสมบูรณ์ (Proper Government) ซึ่งมี 2 ประเภทคือ (Chomsky 1986b: 17)

1. การกำกับโดยหน่วยคำศัพท์ (Lexical Government) หรือ การกำกับโดยหน่วยกำหนดบทบาทที่ตา (Theta Government)
2. การกำกับโดยรูปหลัก (Antecedent Government)

#### 8.6.2 การกำกับอย่างสมบูรณ์

##### 8.6.2.1 การกำกับอย่างสมบูรณ์โดยหน่วยคำศัพท์

มีนิยามดังต่อไปนี้

หน่วย  $\alpha$  กำกับ หน่วย  $\beta$  โดยสมบูรณ์ ก็ต่อเมื่อ หน่วย  $\alpha$  กำกับ หน่วย  $\beta$  และหน่วย  $\alpha$  เป็นหน่วยคำศัพท์

$\alpha$  properly governs  $\beta$  if and only if  $\alpha$  governs  $\beta$  and  $\alpha$  is a lexical category.  
(Chomsky 1981: 73)

สำหรับนิยามของ "กำกับ" ได้กล่าวไว้แล้วโดยละเอียดในหัวข้อทฤษฎีกำกับ (บทที่ 4) ซึ่งก็ได้กล่าวถึงหน่วยผู้กำกับไว้ว่า มี 2 ประเภท คือ

- 1) หน่วยคำศัพท์ (Lexical category) ได้แก่ หน่วยกริยา (V) หน่วยนาม (N) หน่วยบุพบท (P) หน่วยคุณศัพท์ (A) ซึ่งจะเป็นส่วนหลัก (head) ที่จะกำกับหน่วยอื่นได้
- 2) หน่วยคำไวยกรณ์ (Non-lexical category) ได้แก่ หน่วยทางไวยกรณ์ที่ไม่มีเนื้อหาเช่น หน่วยเชื่อมส่วนเติมเต็ม (Complementizer) เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม หน่วยทางไวยกรณ์ที่มีเนื้อหา ก็อาจมีสถานะภาพเป็นหน่วยคำศัพท์ได้ เช่น หน่วย INFL ที่มีภาระบุคุณสมบัติที่เกี่ยวข้องกับลักษณะสอดคล้องทางไวยกรณ์ ด้าน เพศ พจน์ บุรุษ เป็นต้น

ต่อมา ชอมสกี (Chomsky 1986b: 17) ก็ได้ให้นิยามการกำกับสมบูรณ์โดยหน่วยคำศัพท์ โดยอ้างถึงคุณสมบัติของหน่วยคำศัพท์ในการกำหนดบทบาทที่ตาแทน และเรียกว่า การกำกับโดยหน่วยกำหนดบทบาทที่ตา (Theta Government) ดังนี้

หน่วย  $\alpha$  กำกับโดยกำหนดบทบาทที่ตาให้ หน่วย  $\beta$  ก็ต่อเมื่อ หน่วย  $\alpha$  กำกับหน่วย  $\beta$  และ หน่วย  $\alpha$  กำหนดบทบาทที่ตาให้ หน่วย  $\beta$

$\alpha$  theta-governs  $\beta$  if and only if  $\alpha$  governs  $\beta$  and  $\alpha$  theta-marks  $\beta$

หน่วยที่จะกำหนดบทบาทที่ตาให้หน่วยอื่น ๆ นั้น ก็จะต้องมีสถานภาพเป็นหน่วยหลัก (head) ซึ่งจะกำหนดบทบาทที่ตาให้ส่วนเติมเต็มต่างๆ

### 8.6.2.2. การกำกับอย่างสมบูรณ์โดยรูปหลัก

นิยามของการกำกับอย่างสมบูรณ์ประเภทนี้ เป็นการขยายนิยามของการกำกับโดยสมบูรณ์ออกไป เพื่อให้ครอบคลุมบางกรณีที่หน่วยผู้กำกับไม่ใช่หน่วยคำศัพท์ โดยมีนิยามดังนี้

**การกำกับโดยรูปหลัก (Antecedent Government)**

หน่วย  $\alpha$  กำกับหน่วย  $\beta$  โดยรูปหลัก ก็ต่อเมื่อ หน่วย  $\alpha$  กำกับหน่วย  $\beta$  และ หน่วย  $\alpha$  มีดัชนีร่วมกับหน่วย  $\beta$

$\alpha$  antecedent-governs  $\beta$  if and only if  $\alpha$  governs  $\beta$  and  $\alpha$  is co-indexed with  $\beta$

ตัวอย่างประโยคต่อไปนี้จะแสดงลักษณะการกำกับโดยสมบูรณ์ทั้ง 2 ประเภท (ดัดแปลงจาก Haegeman 1991: 403)

17a. Whom<sub>i</sub> do [ <sub>IP1</sub> you think [ <sub>CP</sub> t'<sub>i</sub> that [ <sub>IP2</sub> John will invite t<sub>i</sub> ] ] ] ?

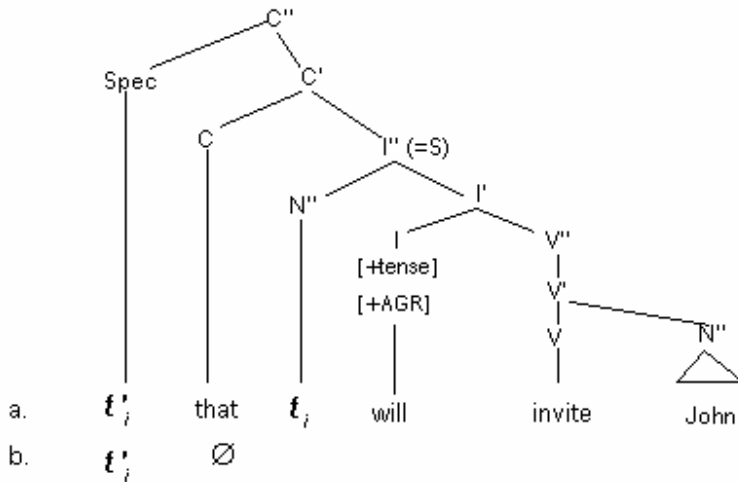
17b. Whom<sub>i</sub> do [ <sub>IP1</sub> you think [ <sub>CP</sub> t'<sub>i</sub> [ <sub>IP2</sub> John will invite t<sub>i</sub> ] ] ] ?

18 a. \* Who<sub>i</sub> do [ <sub>IP1</sub> you think [ <sub>CP</sub> t'<sub>i</sub> that [ <sub>IP2</sub> t<sub>i</sub> will invite John ] ] ] ?

18 b. Who<sub>i</sub> do [ <sub>IP1</sub> you think [ <sub>CP</sub> t'<sub>i</sub> [ <sub>IP2</sub> t<sub>i</sub> will invite John ] ] ] ?

ในประโยค 17a และ 17b หน่วยไว้รูปซึ่งแสดงโดย t คือ ร่องรอยของหน่วยสรรพนามคำถาม หน่วย t ใน IP2 ถูกกำกับโดยกริยา invite ซึ่งเป็นหน่วยคำศัพท์ และกำหนดบทบาทที่ตาให้ t ซึ่งอยู่ในตำแหน่งกรรม ดังนั้นจึงนับเป็นการกำกับโดยสมบูรณ์โดยหน่วยคำศัพท์ (หน่วยกำหนดบทบาทที่ตา)

ในประโยค 18b หน่วยไว้รูปซึ่งแสดงโดย t คือ ร่องรอยของหน่วยสรรพนามคำถาม หน่วย t ใน IP2 อยู่ในตำแหน่งประธานของอนุภาค (IP2) ในตำแหน่งนี้ แม้ว่าจะถูกกำกับโดยหน่วย INFL ของ IP2 แต่เนื่องจากหน่วย INFL ไม่ใช่หน่วยคำศัพท์ และไม่สามารถกำหนดบทบาทที่ตาได้ ดังนั้น หน่วย t จึงไม่ถูกกำกับโดยสมบูรณ์โดยหน่วย INFL แต่อย่างไรก็ตาม หน่วย t นี้ มีรูปหลักที่กำกับหน่วย t และมีตรรชนีร่วม ซึ่งก็คือ ร่องรอยระหว่าง (Intermediate Trace) t' ในตำแหน่งส่วนขยายเฉพาะของ CP ดังนั้น จึงถือว่าหน่วย t ถูกกำกับโดยสมบูรณ์โดยรูปหลัก



ในกรณีประโยค 18a เช่นเดียวกับในประโยค 18b หน่วยไร้อุปสรรคที่แสดงโดย t คือ ร่องรอยของหน่วยสรรพนามคำถาม หน่วย t ใน IP2 อยู่ในตำแหน่งประธานของอนุพากย์ (IP2) ในตำแหน่งนี้ แม้ว่าจะถูกกำกับโดยหน่วย INFL ของ IP2 แต่เนื่องจากหน่วย INFL ไม่ใช่หน่วยคำศัพท์ และไม่สามารถกำหนดบทบาทที่ตาได้ ดังนั้นหน่วย t จึงไม่ถูกกำกับโดยสมบูรณ์โดยหน่วย INFL แต่โครงสร้างของประโยค 18 a ต่างกับประโยค 18b ตรงที่ประโยค 18 a มีหน่วยเชื่อมส่วนเติมเต็ม that ปรากฏในตำแหน่งหน่วยหลักของ C' (CP) (ดูแผนภูมิต้นไม้ข้างบน) ซึ่งหน่วยนี้แทรกกระหว่าง ร่องรอยระหว่าง t' กับหน่วยร่องรอย t โดย t' เป็นรูปหลัก(antecedent) ที่มีดัชนีร่วมกับหน่วยร่องรอย t หน่วยแทรกนี้ เป็นหน่วยขวางกั้น (Barrier) ไม่ให้ หน่วยร่องรอยระหว่าง กำกับหน่วยร่องรอย t (ดูรายละเอียดเรื่องหน่วยขวางกั้น ในทฤษฎีการกำกับ บทที่ 4) ดังนั้น หน่วยร่องรอย t ใน 18 a.จึงไม่ถูกกำกับโดยรูปหลัก ซึ่งไม่เป็นไปตาม หลักการหน่วยไร้อุปสรรค (ECP) จึงทำให้ประโยค 18a ผิดไวยากรณ์

**แบบฝึกหัด (บทที่ 8)**

- จงระบุตำแหน่งของหน่วยที่สรรพนามไร้อุปสรรค (PRO) ในประโยคต่อไปนี้ พร้อมทั้งให้เหตุผลว่าทำไมตำแหน่งนั้นจึงมีคุณสมบัติของ PRO พร้อมทั้งบอกด้วยว่า การตีความของ PRO ในแต่ละตำแหน่งนั้นเป็นการควบคุม (Control) ประเภทใด (การควบคุมบังคับ หรือ การควบคุมไม่เฉพาะเจาะจง หรือ การควบคุมแบบเลือกได้) และควบคุมโดยหน่วยใด
  - 1) When in doubt, ask a policeman.
  - 2) Jane was happy to accept the offer.
  - 3) To err is human, to forgive is divine.
  - 4) Jane preferred to go to Chiangmai.
  - 5) The teacher allowed the students to go to the meeting.
  - 6) The students promised the teacher to behave.
  - 7) Jane hired Jack to clean the office.
  - 8) It is important to complete all the exercises.
- จากประโยคแบบฝึกหัด บทที่ 6 ต่อไปนี้ จงอธิบายว่าในแต่ละประโยค มีประเภทไร้อุปสรรค (Empty Categories) ที่เป็นหน่วยร่องรอย (trace) ประเภทใดบ้าง และมีคุณสมบัติเป็นไปตามหลักการผูกยึดอย่างไร

- 1) The prisoners have been arrested.
- 2) Jane appears to like the countryside.
- 3) When will Jane marry Tom?
- 4) She wore the dress which she made.

3. ในประโยคต่างๆข้างต้น มีหน่วยไรรูปใดบ้างที่เป็นหน่วยไรรูปที่ไม่มีคุณสมบัติสรรพนาม จงอธิบายว่า หน่วยดังกล่าวมีการกำกับอย่างสมบูรณ์ประเภทใด